

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA ALUMNOS DE
BACHILLERATO LOE

Junio 2012

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. CÓDIGO 132

OPCIÓN A. Comente **uno** de estos dos textos:

Texto 1. -Y si se le obligara a fijar su vista en la luz misma, ¿no crees que le dolerían los ojos y que se escaparía, volviéndose hacia aquellos objetos que puede contemplar, y que consideraría que estos son realmente más claros que los que le muestra? (...)

-Y si se lo llevaran de allí a la fuerza -dije-, obligándole a recorrer la áspera y escarpada subida, y no le dejaran antes de haberle arrastrado hasta la luz del sol, ¿no crees que sufriría y llevaría a mal el ser arrastrado, y que, una vez llegado a la luz, tendría los ojos tan llenos de ella que no sería capaz de ver ni una sola de las cosas a las que ahora llamamos verdaderas?

-No, no sería capaz -dijo-, al menos por el momento.

-Necesitaría acostumbrarse, creo yo, para poder llegar a ver las cosas de arriba. Lo que vería más fácilmente serían, ante todo, las sombras; luego, las imágenes de hombres y de otros objetos reflejados en las aguas, y más tarde, los objetos mismos. Y después de esto le sería más fácil el contemplar de noche las cosas del cielo y el cielo mismo, fijando su vista en la luz de las estrellas y la luna, que el ver de día el sol y lo que le es propio. (...)

-Y por último, creo yo, sería el sol, pero no sus imágenes reflejadas en las aguas ni en otro lugar ajeno a él, sino el propio sol en su propio dominio y tal cual es en sí mismo, lo que él estaría en condiciones de mirar y contemplar. (PLATÓN, *La república*)

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: ascenso y sol (2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: La educación platónica (3 puntos)
4. Contextualización: 4.1 El texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1'5 puntos); 4.2 El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1'5 puntos)

Texto 2. Empecemos, pues, por el principio y volvamos a hablar de ellas (de las virtudes intelectuales). Establezcamos que las disposiciones por las cuales el alma posee la verdad cuando afirma o niega algo son cinco, a saber, el arte, la ciencia, la prudencia, la sabiduría y el intelecto; pues uno puede engañarse con la suposición y con la opinión. Qué es la ciencia es evidente a partir de ahí -si hemos de hablar con precisión y no dejarnos guiar por semejanzas-: todos creemos que las cosas que conocemos no pueden ser de otra manera; pues las cosas que pueden ser de otra manera, cuando están fuera de nuestra observación, se nos escapa si existen o no. Por consiguiente, lo que es objeto de ciencia es necesario. Luego es eterno, ya que todo lo que es absolutamente necesario es eterno, y lo eterno es ingénito e indestructible. Además, toda ciencia parece ser enseñable, y todo objeto de conocimiento, capaz de ser aprendido. Y todas las enseñanzas parten de lo ya conocido, como decimos también en los *Analíticos*, unas por inducción y otras por silogismo. (ARISTÓTELES, *Ética nicomáquea*)

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

- 1 Resumen del fragmento (2 puntos)
- 2 Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: lo necesario y la ciencia (2 puntos)
- 3 Síntesis teórica o doctrinal: Virtud y felicidad (3 puntos)
- 4 Contextualización: 4.1 El texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1'5 puntos); 4.2 El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1'5 puntos)

Opción B. Comente **uno** de estos textos:

Texto 1. Después de esto, examiné lo que en general se requiere para que una proposición sea verdadera y cierta; pues, ya que acababa de descubrir una que sabía que lo era, pensé que debía saber también en qué consiste esa certeza. Y habiendo observado que no hay absolutamente nada en *pienso, luego soy* que me asegure que digo la verdad, a no ser que veo muy claramente que para pensar es preciso ser, juzgué que podía admitir esta regla general: las cosas que concebimos muy clara y distintamente son todas verdaderas; si bien sólo hay alguna dificultad en identificar exactamente cuáles son las que concebimos distintamente.

Reflexionando, a continuación, sobre el hecho de que yo dudaba y que, por lo tanto, mi ser no era enteramente perfecto, pues veía con claridad que había mayor perfección en conocer que en dudar, se me ocurrió indagar de qué modo había llegado a pensar en algo más perfecto que yo; y conocí con evidencia que debía ser a partir de alguna naturaleza que, efectivamente, fuese más perfecta. (DESCARTES, *Discurso del método*)

Comente el texto a través de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado

1 Resumen del fragmento (2 puntos)

2 Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: duda y certeza (2 puntos)

3 Síntesis teórica o doctrinal: Las demostraciones de la existencia de Dios (3 puntos)

4 Contextualización: 4.1 El texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1'5 puntos); 4.2 El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1'5 puntos)

Texto 2. Si en el estado de naturaleza el hombre es tan libre como hemos dicho; si es dueño absoluto de su propia persona y posesiones, igual que el más principal, y no es súbdito de nadie ¿por qué razón renuncia a su libertad? ¿Por qué entrega su imperio y se somete al dominio y control de otro poder? La respuesta obvia es que, aunque en el estado de naturaleza tiene ese derecho, aun así, su capacidad de disfrutarlo es muy incierta y se ve constantemente expuesta a la invasión de los otros. Pues, al ser todos tan reyes como él, todos por igual, y dado que la mayoría de ellos no son estrictos observadores de la equidad y la justicia, el disfrute de la propiedad de que dispone resulta ser bastante inseguro. Esto es lo que le hace desear abandonar esta condición, que, por muy libre que sea, está llena de temores y peligros continuos. Y no le falta razón cuando procura y anhela unirse en sociedad con otros que ya lo están o que tienen el propósito de estarlo, para la mutua preservación de sus vidas, libertades y haciendas, a todo lo cual me vengo refiriendo con el término general propiedad.

Por lo tanto, el fin supremo y *principal* de los hombres al unirse en repúblicas y someterse a un gobierno es *la preservación de sus propiedades*, algo que en el estado de naturaleza es muy difícil de conseguir. (LOCKE, *Dos ensayos sobre el gobierno civil*)

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado.

1 Resumen del fragmento (2 puntos)

2 Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: estado de naturaleza y república (*Commonwealth*) (2 puntos)

3 Síntesis teórica o doctrinal: Teoría del poder político (3 puntos)

4 Contextualización: 4.1 El texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1'5 puntos); 4.2 El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1'5 puntos)

Coordinación de Pruebas de acceso del distrito universitario de la Región de Murcia

Criterios de evaluación y temario a efectos de examen de Historia de la Filosofía, segundo de Bachillerato y pruebas Mayores de 25 años, curso 2011-2012¹.

I. TEMARIO

I. La filosofía griega

Tema 1. A elegir uno entre los siguientes autores:

1.1. Platón

Texto:

- *La República*, libro VII, 514a-518b (trad. M. Fernández-Galiano, Madrid, Alianza, 1998, pp. 368-375).

Nociones:

- Los prisioneros y las sombras.
- El ascenso al mundo de arriba y el sol.
- El retorno a la caverna y las tinieblas.

Temas:

- Teoría de las ideas.
- La educación platónica.

1.2. Aristóteles

Texto:

- *Ética Nicomáquea*, libro VI, "Examen de las virtudes intelectuales", capítulos 3-5 (trad. J. Pallí Bonet, Madrid, Gredos, 2000, pp. 272-276)².

Nociones:

- Lo necesario y la ciencia.
- La producción y la acción.
- Prudencia y moderación.

1

☐ Aprobado en la reunión general de coordinación de 04-05-2011.

2

☐ El comienzo del capítulo 4 del libro VI de la *Ética Nicomáquea*, según la traducción de Julio Pallí, de editorial Gredos, dice así: "Entre lo que puede ser de otra manera está el objeto producido y la acción que lo produce". Proponemos como traducción alternativa: "Entre lo que puede ser de otra manera está lo que se produce y lo que se hace (*kai poiêton kai prakton*)". El capítulo 5 de dicho libro VI y en la misma traducción acaba de la siguiente manera: "Pero es sólo un modo de ser racional" y debe decir: "pero no es sólo un modo de ser racional".

Temas:

- Virtudes morales y virtudes intelectuales.
- Virtud y felicidad.

II. La filosofía medieval y renacentista

Tema 2. A elegir uno entre los siguientes autores:

2.1. San Agustín

Texto:

- *La Ciudad de Dios*, libro XI, capítulos 26 y 27 (trad. S. Santamarta del Río y M. Fuertes Lanero, Madrid, BAC., 1988, pp. 732-737).

Nociones:

- Escepticismo académico y certeza de la propia existencia.
- Amor a la existencia y amor al conocimiento.

Temas:

- El hombre como imagen de Dios.
- Sabiduría e iluminación.

2.1. Sto. Tomás de Aquino

Texto:

- *Suma de Teología*, I, q. 2, artículo 3 (trad. J. Martorell Capó, Madrid, BAC., 1994, pp. 110-113).

Nociones:

- Movimiento y primer motor.
- Causa eficiente primera y ser necesario.
- Ser perfectísimo e inteligencia ordenadora.
- Existencia de Dios y existencia del mal.

Temas:

- Teología racional y revelada.
- Las vías y su estructura lógica.

III. La filosofía moderna

Tema 3. A elegir uno entre los siguientes autores:

3.1. Descartes

Texto:

- *Discurso del método*, cuarta parte (trad. E. Bello Reguera, Madrid, Tecnos, 1994, pp. 44-52)³.

Nociones:

- Duda y certeza.
- Alma y cuerpo (*res cogitans* y *res extensa*).
- Pensamiento e ideas.

Temas:

- El *cogito* y el criterio de verdad.
- Las demostraciones de la existencia de Dios.

3.2. Locke

Texto:

- *Dos ensayos sobre el Gobierno Civil*, Segundo ensayo, capítulo 9, “De los fines de la sociedad política y el gobierno”, párrafos 123-128 (trad. F. Giménez Gracia, Madrid, Espasa-Calpe, 1991, pp. 293-295).

Nociones:

- Estado de naturaleza y república (*Commonwealth*).
- Ley natural y leyes establecidas.

Temas:

- Derecho Natural y pacto social.
- Teoría del poder político.

Tema 4. A elegir uno entre los siguientes autores:

4.1. Hume

Texto:

- *Investigación sobre el conocimiento humano*, sección 2, “Sobre el origen de las ideas” (trad. J. Salas Ortúeta, Madrid, Alianza, 1997, pp. 33-36).

Nociones:

- Impresiones e ideas.
- Límite del pensamiento y principio de copia.

Temas:

- La experiencia como origen del conocimiento.
- La crítica de los conceptos metafísicos.

4.2. Kant

Texto:

- *Crítica de la razón pura*, prólogo segunda edición, de B XIV, línea 8, a B XVIII, línea 11 (trad. P. Ribas, Madrid, Alfaguara, 1989, pp. 19-21)⁴.

negación *no*, por lo que la traducción queda así: “con el fin de comprobar si, hecho esto, quedaba en mi creencia algo que fuera enteramente indudable”.

Nociones:

- Metafísica y ciencia.
- Experiencia y conocimiento a priori.

Temas:

- Teoría del conocimiento.
- Crítica de la metafísica tradicional.

IV. Filosofía contemporánea

Tema 5. A elegir uno entre los siguientes autores:

5.1. Marx

Texto:

- *Manuscritos, economía y filosofía*, primer manuscrito, “El trabajo enajenado” (trad. F. Rubio Llorente, Madrid, Alianza, 1995, pp. 105-110, 116 y 117)⁵.

Nociones:

- Trabajo y extrañamiento.
- Objeto del trabajo y actividad productiva.

Temas:

- La alienación del hombre en la sociedad capitalista.
- Comunismo y emancipación.

5.2. Nietzsche

Texto:

- *El crepúsculo de los ídolos*, capítulo “La ‘razón’ en la filosofía”, apartados 1, 4 y 6 (trad. A. Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 1998, pp. 51, 53-54 y 55-56).

Nociones:

- Los sentidos y el cuerpo.
- Los “conceptos supremos” y el concepto “Dios”.
- El arte trágico y lo dionisiaco.

Temas:

- El vitalismo de Nietzsche.
- La crítica de Nietzsche a los filósofos.

Tema 6. A elegir uno entre los siguientes autores:

5

□ Del texto de Marx se suprimen, en la página 107, los fragmentos que abarcan desde el párrafo que comienza: “El trabajador no puede crear nada”, hasta el párrafo que termina: “y ligado a la naturaleza queda el trabajador”. De la página 116 entra solamente el fragmento que va desde: “Así, pues, mediante el trabajo enajenado...”, hasta el final de ese párrafo: “y consigo mismo”. De la página 117 sólo entra el párrafo 2, que se inicia: “De la relación del trabajo enajenado”, y acaba en: “modificaciones y consecuencias de esta relación”.

6.1. Wittgenstein

Texto:

- *Tractatus Logico-Philosophicus*, 6.5-7 (trad. J. Muñoz e I. Reguera, Madrid, Alianza, 1999, pp. 181-183).

Nociones:

- Ciencia y filosofía.
- Decir y mostrar.

Temas:

- Lenguaje y mundo.
- La crítica del lenguaje metafísico.

6.2. Sartre

Texto:

- *El existencialismo es un humanismo* (trad. V. Prati de Fernández, Barcelona, Edhasa, 2007, pp. 33-34, 35-44)⁶.

Nociones:

- Esencia y Existencia.
- Angustia y responsabilidad.

Temas:

- Ateísmo y libertad.
- El hombre como proyecto.

6.3. Ortega y Gasset

Texto:

- *El tema de nuestro tiempo*, capítulo "La doctrina del punto de vista" (Madrid, Revista de Occidente-Alianza editorial, 1987, pp. 144-149)⁷.

Nociones:

- Vida y cultura.
- Realidad y perspectiva.

Temas:

- Tradición moderna y razón vital.
- La doctrina del punto de vista.

6

□ El texto seleccionado de Sartre comienza en la página 33 con el párrafo: "Así, el primer paso del existencialismo es poner a todo hombre en posesión de lo que es", ininterrumpidamente hasta "porque compromete a toda la humanidad", página 34; prosigue en la página 35, "El existencialista suele declarar que el hombre es angustia", así hasta la página 44: "Pero en tal caso está uno desamparado".

7

□ Del texto de Ortega se suprimen los siguientes fragmentos: a) los dos últimos párrafos de la página 146, el segundo acabado en la página 147; b) los dos primeros párrafos de la página 148. Además, la nota a pie de página de Ortega no entra a efectos de exámenes PAU.

II. MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. La evaluación del alumno se llevará a cabo mediante el comentario de un fragmento seleccionado entre alguno de los textos del temario; dicho comentario constará de las siguientes operaciones, que habrán de realizarse obligatoriamente por este orden:

- 1) Resumen del fragmento: 2 puntos.
- 2) Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: 2 puntos.
- 3) Síntesis teórica o doctrinal: 3 puntos.
- 4) Contextualización: 4.1. Contextualización del texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1,5 puntos); 4.2. Contextualización del pensamiento del autor en la historia de la filosofía y en la época (1,5 puntos)

2. Criterios generales de evaluación

2.1. Resumen del fragmento

De forma concisa, en un número líneas que variará según la extensión y carácter del fragmento seleccionado, pero que no debe superar un máximo de diez o doce, el alumno, en primer lugar, señalará el *tema* o *problema* principal planteado en dicho fragmento, recogiendo a continuación las *ideas* o *tesis* básicas que contiene, la *argumentación* que desarrolla, cuando es el caso, o bien los *sucesos* narrados y los *símbolos* o *metáforas* que utiliza.

2.2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento

El alumno explicará el significado de estas nociones (sean conceptos, símbolos o ideas) teniendo como referencia su uso en el fragmento. No se trata simplemente de definir las; en la mayor parte de los casos, es posible asociarlas o contraponerlas entre sí para aclarar mejor su significado. Con el mismo fin, puede ser conveniente comparar éstas con otras nociones del autor o de otros autores.

2.3. Síntesis teórica o doctrinal

El alumno expondrá un tema que guarda relación, directa o indirecta, con el fragmento propuesto; por tanto, habrá de tener en cuenta lo que dicho fragmento dice o sugiere, pero no tendrá que limitarse al mismo. Tomará en consideración el *pensamiento del autor*, incluso el de *otros autores*, en la medida en que, por afinidad o por contraste, contribuya a una comprensión más clara del tema que desarrolla.

2.4. Contextualización del texto

El alumno, por último, remitirá el texto y el pensamiento del autor a los dos siguientes marcos de referencia, de amplitud creciente:

- a) Remisión del texto a la *obra* a que pertenece (división o estructura, forma, temas, significado general, etc.), *otras obras* y el pensamiento del autor (pueden indicarse aquí los temas característicos, la evolución y significado de su filosofía, incluso los aspectos más relevantes de su vida, etc.).
- b) Remisión del pensamiento del autor a la *historia de la filosofía* (escuela o movimiento en que cabe encuadrarlo, relación con otros autores, influencias, etc.) y/o a la *época* en que le tocó vivir (sociedad, cultura, ciencia, etc.).

Es importante que los datos e informaciones que el alumno maneje en su respuesta a las preguntas de contextualización sean pertinentes para entender mejor el texto y el pensamiento del autor.

3. En la ponderación de la prueba se valorará positivamente:

- 3.1. La distinción entre las operaciones correspondientes a cada parte del examen.

3.2. La claridad, el rigor y la coherencia expositivas.

3.3. El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes.

4. Las faltas graves y no ocasionales de ortografía disminuirán la calificación global, de modo que cada falta grave lo hará en 0,25 puntos, hasta un máximo de 1,5 puntos.